

Capítulo 8 En Resumen

Los pueblos de la Amazonía antes de la colonización europea



O caciique Adílio Kanamari, cujo nome na sua língua é Arabonã (Foto: Bruno Kelly/Amazônia Real)



THE AMAZON WE WANT
Science Panel for the Amazon

Los pueblos de la Amazonía antes de la colonización europea

Eduardo G. Neves^a, Laura P. Furquim¹, Carolina Levis^b, Bruna C. Rocha^c, Jennifer G. Watling^d, Fernando Ozorio de Almeida^d, Carla Jaimés Betancourt^e, Andre B. Junqueira^f, Claide P. Moraes³, Gaspar Morcote-Rios^g, Myrtle P. Shock³, Eduardo K. Tamanaha^h

Mensajes clave

- 1) La Amazonía ha sido habitada por pueblos Indígenas desde hace más de 12.000 años. Durante esta larga historia, las sociedades Indígenas desarrollaron tecnologías altamente adaptadas a las condiciones locales y optimizaron la expansión de los sistemas de producción de alimentos.
- 2) La arqueología amazónica representa cuán intensamente la historia Indígena de la región se caracteriza por su diversidad cultural y agrobiológica. Es uno de los pocos centros de domesticación de plantas independientes en el planeta y el primer centro de producción de cerámica en el Nuevo Mundo.
- 3) La historia evolutiva de los biomas amazónicos durante el Holoceno está significativamente entrelazada con las prácticas de gestión de los pueblos Indígenas, hasta el punto de que hoy es difícil separar el patrimonio natural del cultural en la región.
- 4) Estas tecnologías pueden inspirar nuevas formas de urbanismo, gestión de residuos y sistemas de uso del suelo integrados con las condiciones naturales de la Amazonía, y con el potencial de impulsar soluciones sostenibles para el desarrollo de la Amazonía.

Recomendaciones

- 1) Los derechos territoriales de los pueblos Indígenas y comunidades locales (PICL) deben ser reconocidos y garantizados de forma urgente. Su derecho a la autodeterminación debe ser respetado.
- 2) Las reservas naturales de protección estricta cuyo interior ha sido tradicionalmente ocupado por pueblos Indígenas y comunidades locales deben reconfigurarse para permitir que estos pueblos permanezcan y continúen con sus formas de vida, preservando su patrimonio natural y cultural.
- 3) Las legislaciones deberían incluir un mayor reconocimiento de los derechos de las áreas de uso comunal dentro de los territorios de los pueblos Indígenas y comunidades locales para evitar conflictos con comunidades vecinas. Antes de la demarcación territorial, es condición *sine qua non* investigar en profundidad e incluir a los pueblos afectados y su patrimonio natural y cultural.
- 4) A la hora de configurar las áreas protegidas (que incluyen las tierras Indígenas, las unidades de conservación y los territorios de los pueblos tradicionales) deben tenerse en cuenta otros usos de la tierra, no sólo los habitacionales. Los bosques antropogénicos deben entenderse como patrimonio natural y cultural.

^a Laboratório de Arqueologia dos Trópicos, Museu de Arqueologia e Etnologia, Universidade de São Paulo. Av. Prof. Almeida Prado, 1466, Cidade Universitária - São Paulo SP 05508-070, Brasil, edgneves@usp.br

^b Programa de Pós-Graduação em Ecologia, Universidade Federal de Santa Catarina, Campus Universitário, s/n, Sala 208, Bloco E, Prédio Administrativo, Córrego Grande Florianópolis SC 88040-900, Brasil

^c Programa de Antropologia e Arqueologia, Instituto de Ciências da Sociedade, Universidade Federal do Oeste do Pará Campus Santarém, Unidade Boulevard Av. Mendonça Furtado, n° 2946, CEP 68040-070 Bairro Fátima, Santarém PA, Brasil

^d Departamento de Arqueologia, Instituto de Filosofia e Ciências Humanas, Universidade do Estado do Rio de Janeiro. Rua São Francisco Xavier, 524, Rio de Janeiro RJ, Brasil

^e Departamento de Antropología de las Américas, Universidad de Bonn, Oxfordstr. 15 D, 53111 Bonn, Alemania

^f Laboratorio de Análisis de Sistemas Socioecológicos en un Mundo Globalizado (LASEG), Instituto de Ciencia y Tecnología Ambiental, Universitat Autònoma de Barcelona Edifici ICTA-ICP Carrer de les Columnes s/n Campus de la UAB 08193 Cerdanyola del Vallès Barcelona, España

^g Instituto de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Colombia. Av. Carrera 30 # 45-03 Edif. 476 - Facultad de Ciencias Bogotá D.C. Colombia

^h Grupo de Investigación en Arqueología y Gestión del Patrimonio Cultural de la Amazonia, Instituto Mamirauá. Estrada do Bexiga, 2.584 Bairro Fonte Boa Tefé (AM), Brasil

- 5) Los IPLC, así como los científicos sociales, deben ser incluidos en la creación y los planes de gestión de las áreas protegidas.
- 6) Se necesitan iniciativas adicionales de los organismos estatales, las ONG y el sector privado para apoyar a los pueblos Indígenas y comunidades locales a fin de generar ingresos a partir de la agrobiodiversidad que permitan a los residentes continuar con su estilo de vida al tiempo que se preservan los servicios vitales del ecosistema.
- 7) Los organismos estatales deberían incluir el uso controlado del fuego por parte de los PICL en las estrategias de gestión medioambiental dentro de las áreas protegidas.
- 8) Los gobiernos deberían crear zonas de protección y amortiguación en torno a las "islas de bosques", en particular los corredores de tierras protegidas.
- 9) Los paradigmas educativos deben cambiar para incorporar el conocimiento arqueológico de la Amazonía y generar conciencia sobre las contribuciones intelectuales fundamentales de los pueblos amazónicos al desarrollo nacional y global. Los proyectos de educación intercultural son necesarios para que las historias y conocimientos locales sirvan de referencia central que capacite a los PICL.
- 10) Las decisiones sobre infraestructuras y otros proyectos de desarrollo deben respetar la Convención 169 de la OIT sobre Pueblos Indígenas y Tribales.

Resumen La arqueología nos cuenta cómo los pueblos Indígenas han transformado la naturaleza de la Amazonía a lo largo de milenios, hasta el punto de que hoy es difícil separar el patrimonio natural del cultural. También muestra que cualquier tipo de futuro sostenible para la región debe tener en cuenta el rico patrimonio Indígena manifestado en los yacimientos arqueológicos y los paisajes contemporáneos, así como los conocimientos actuales de las sociedades tradicionales.

Introducción La arqueología demuestra que toda la Amazonía estuvo poblada por pueblos Indígenas en el pasado. Los vacíos que se observan en el mapa (Figura 8.1)^{1,2,3}, por ejemplo los ríos Iça/Putumayo y Juruá, reflejan una falta de trabajo de campo y no una

ausencia de ocupación humana en el pasado. La arqueología también ofrece una oportunidad singular para comprender el pasado humano desde sus primeras manifestaciones hasta el presente, abarcando varias escalas temporales y espaciales, lo que nos permite observar continuidades y procesos históricos que de otro modo podrían eludir la observación⁴. La investigación arqueológica en la Amazonía ha crecido considerablemente en las últimas décadas, ganando impulso en la región tras el desarrollo de grandes colaboraciones internacionales e interdisciplinarias y la consolidación de grupos de investigación basados en la Amazonía y departamentos universitarios de arqueología. Todos ellos han contribuido significativamente en ampliación y profundización de nuestro conocimiento sobre las historias de las poblaciones Indígenas amazónicas.

La historia humana de la región está estrechamente entrelazada con importantes transformaciones medioambientales que afectan a la distribución de recursos vitales en la actualidad. Aunque este capítulo se centra sobre todo en los periodos anteriores a 1492, pretende mostrar que la arqueología es una herramienta inestimable para informar sobre las políticas de conservación.

Asentamiento inicial del Amazonas La idea de que la hostilidad ambiental y las fuerzas de la naturaleza desencadenaron un proceso de decadencia en las poblaciones amazónicas se remonta a principios del siglo XIX e influyó en las primeras investigaciones arqueológicas realizadas a mediados del siglo XX. La gran visibilidad de los yacimientos arqueológicos que contenían cerámicas elaboradas y estructuras monumentales hizo pensar en una llegada tardía de personas a la Amazonía desde zonas culturalmente más "avanzadas", como los Andes. Por el contrario, los datos de diversas regiones amazónicas demuestran el asentamiento humano desde el final de la última glaciación, hace más de 12.000 años, en sincronía con otros lugares de Sudamérica, incluyendo el arte rupestre más antiguo conocido en las Américas. La gran diversidad de biomas dentro de la Amazonía fue probablemente uno de los motores de la aparición de la diversidad cultural entre los primeros pobladores, estableciendo un patrón en una fase

temprana que continuó hasta el presente. Los datos genéticos muestran que prácticamente todas las poblaciones Indígenas americanas al sur del Círculo Polar Ártico comparten el mismo origen genético derivado del noreste de Asia, y este es el caso de los pueblos Indígenas amazónicos también⁵.

La Amazonía como punto clave de domesticación

La Amazonía no sólo es uno de los centros de domesticación de plantas independiente del mundo,

sino que también es el escenario de un gran proceso de domesticación del paisaje. Estudios sobre prácticas actuales entre los PICL, y los conjuntos biológicos que resultan de ellas, proporcionan a los arqueólogos pistas sobre el impacto de las prácticas pasadas en la biodiversidad^{6,7}. Al construir culturalmente sus nichos, los PICL han domesticado los paisajes amazónicos al aumentar la disponibilidad de alimentos cerca de sus hogares mediante prácticas

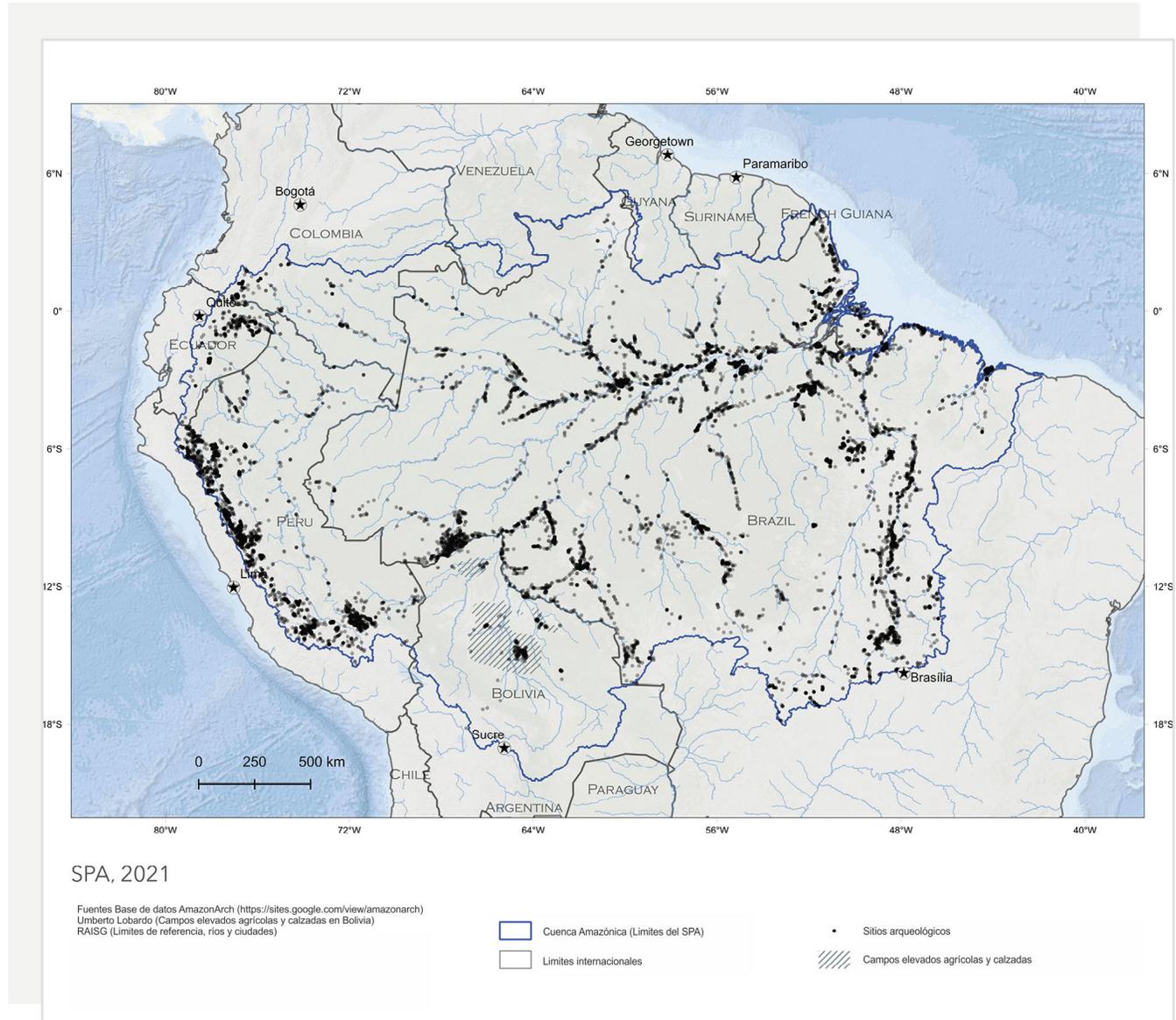


Figura 8.1 Sitios arqueológicos en la Amazonia.

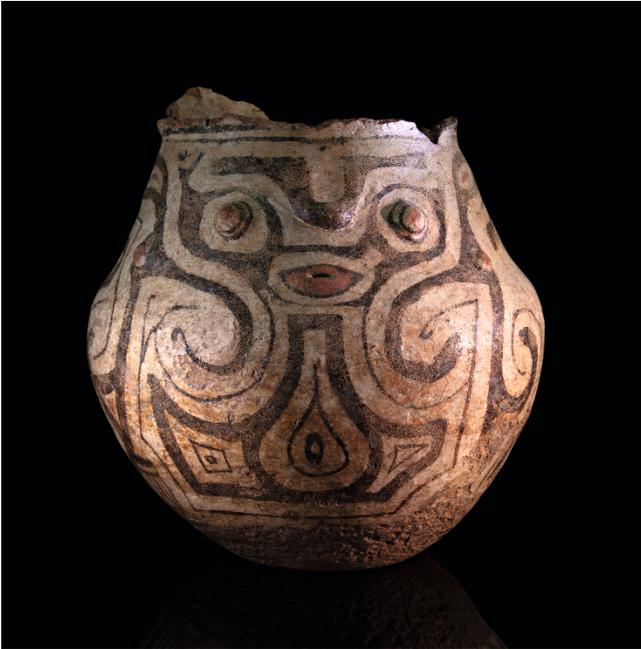


Figura 8.2 Urna funeraria policroma, fase Marajoara, isla Marajó, desembocadura del Amazonas, Brasil, 1600 - 700 a. C., Museo de Arqueología y Etnología, Universidad de São Paulo (crédito Maurício de Paiva).

que incluyen (1) la eliminación de plantas no deseadas, (2) la protección de árboles útiles a lo largo de su desarrollo, (3) la atracción de animales dispersores, (4) la dispersión directa de semillas, (5) la selección de fenotipos específicos, (6) el manejo del fuego, (7) el cultivo de plantas útiles, y (8) el aumento de la fertilidad y la estructura del suelo, como la creación de suelos antropogénicos y movimientos de tierra⁸. Al cambiar la morfología, la demografía y la distribución de las especies vegetales y animales, los pueblos Indígenas transformaron cada vez más los ecosistemas locales durante el Holoceno, domesticando diferentes entornos, como bosques, sabanas y humedales, y utilizando y gestionando miles de especies vegetales⁹⁻¹². Los recientes estudios de arqueólogos y ecologistas sobre la influencia humana en la vegetación, tanto en el pasado como en el presente, apuntan a un escenario donde, hay al menos 12.000 años de coevolución entre personas, plantas, animales, clima y paisajes, los actuales ecosistemas amazónicos reflejan diversos grados de influencia humana, y los entornos prístinos son cada vez más escasos¹³⁻¹⁵.

La Amazonía como centro de la primera producción de cerámica en América El análisis de la cerámica ocupa un lugar especial en la investigación de la arqueología amazónica porque nos habla de las tradiciones tecnológicas, las relaciones sociales y los universos simbólicos de los pueblos que la fabricaron y utilizaron. La cerámica no sólo desempeña un papel importante en el procesamiento y consumo de bebidas y alimentos, sino que también actúa como medio de transmisión de ideas a través de sus patrones decorativos¹⁶. En Sudamérica, la cerámica se inventó de forma independiente en al menos seis zonas diferentes. Cuatro de ellas se encuentran en la Amazonía: el bajo Amazonas, la costa atlántica, la cuenca del alto Madeira y la cuenca de Zamora-Chinchipec en Ecuador. En las tres primeras zonas, la cerámica temprana está asociada a la construcción de montículos artificiales de concha y tierra. En la cuarta, con sitios monumentales tempranos. Las dos áreas fuera de la Amazonía se encuentran en zonas tropicales del norte de Colombia y de la costa de Ecuador.

La formación de tierras oscuras antrópicas (ADEs, por sus siglas en inglés, o *terras pretas*) y evidencias de construcción de nichos humanos de manera generalizada en el Holoceno medio/tardío

Las tierras oscuras antrópicas son antrosoles ricos en materia orgánica, de color negro a marrón. Cubren una superficie de hasta 90 hectáreas y se encuentran en muchos de los sitios arqueológicos de la Amazonía y datan, en su mayoría, de unos 2.500 años antes de Cristo^{9,17-20}, aunque se han identificado casos anteriores. Se trata de suelos estables y fértiles, con mayor pH y contenido de nutrientes (P, N, Ca, Mg) que los suelos adyacentes. Las ADEs mantuvieron estas características hasta el presente, a pesar de las intensas condiciones de lixiviación de la Amazonía^{21,22}. Comunidades contemporáneas eligen las ADEs para cultivar debido a estas propiedades^{23,24}.

A pesar de ser conocidos por los científicos desde el siglo XIX, sólo mucho tiempo después se estableció el origen Indígena de estos suelos^{25,26}. Hoy en día, se acepta que las ADEs son uno de los testimonios más

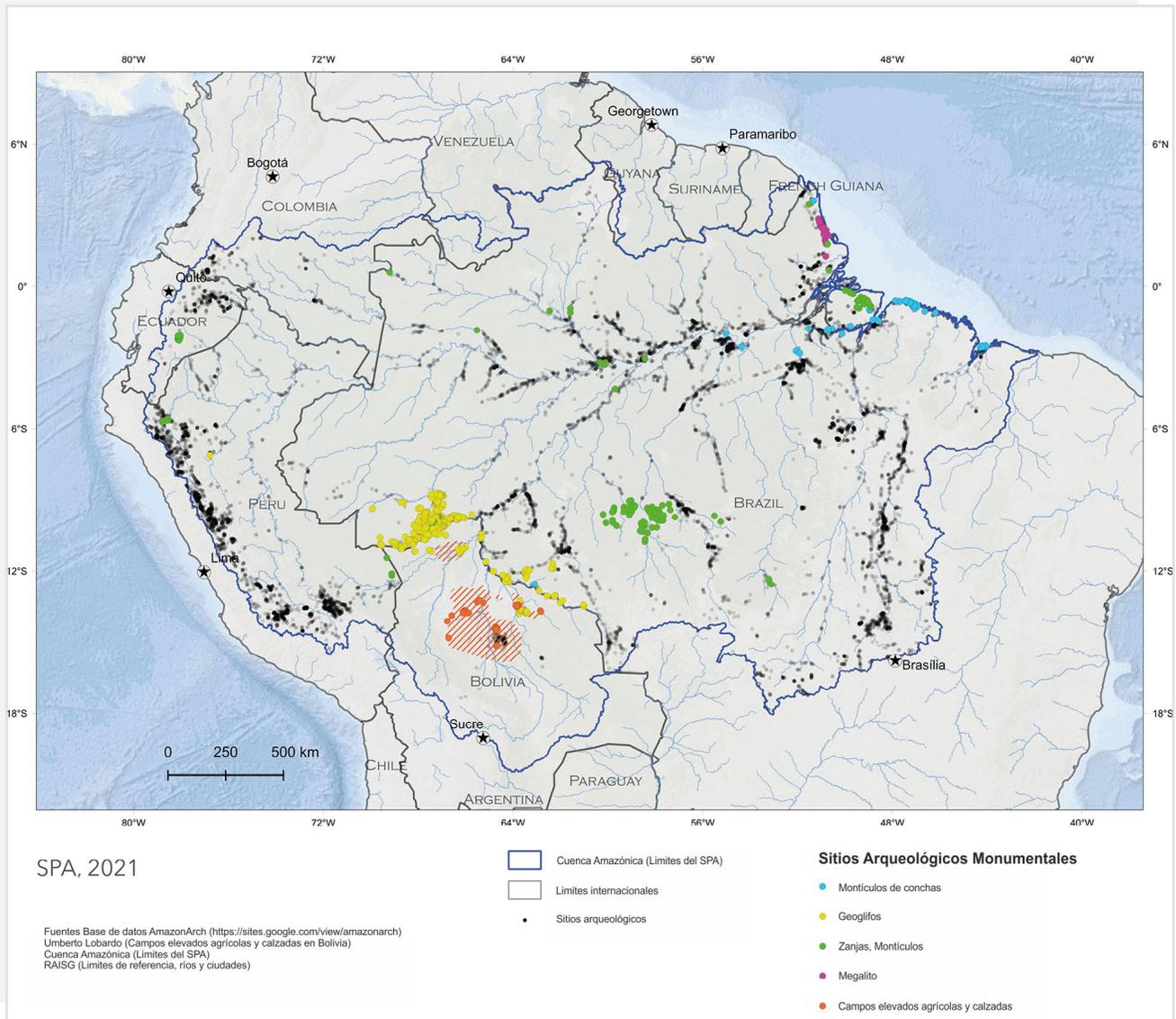


Figura 8.3 Monumentalidad en la Amazonia.

visibles y extendidos de los asentamientos Indígenas del pasado en la Amazonia. El establecimiento del origen Indígena de las ADEs marcó un importante punto de inflexión en la arqueología amazónica, ya que atestiguan las transformaciones del paisaje en el pasado a escalas que se creían imposibles²⁷⁻²⁹.

Diversidad cultural y monumentalidad en la antigua Amazonia Desde el inicio de la investigación

sistemática en la región, la cerámica ha desempeñado un papel fundamental en el mapeo de la distribución de las culturas o unidades arqueológicas, en gran parte debido a las grandes cantidades en las que se encuentran en comparación con otros restos culturales. Las cerámicas bellamente decoradas de la región del bajo Amazonas llamaron rápidamente la atención de los naturalistas del siglo XIX, ganando un amplio espacio en las colecciones de muchos museos europeos de la época³⁰.

La cultura material y la monumentalidad constituyen rasgos críticos en la conformación de los paisajes amazónicos actuales. Montículos artificiales, caminos, redes de senderos, campos elevados, zanjas, calzadas, estanques, canales y megalitos son los tipos de monumentos que se encuentran en toda la Amazonía. Debido a que la mayoría de ellos se construyeron con tierra como materia prima, y porque fueron cubiertos por la selva tras el colapso demográfico de la primera época colonial, muchas de estas estructuras se consideraron naturales hasta hace poco (Figura 8.3). Hay, por un lado, lugares naturales como cascadas, ríos, rápidos y colinas que habitan en la memoria de las poblaciones locales. Muchos de estos monumentos, naturales o artificiales, son lugares de memoria. Los sitios y objetos arqueológicos actúan para forjar y mantener las identidades regionales locales, tanto pasadas como del presente, al tiempo que desempeñan continuamente un papel importante en la construcción de conexiones entre las sociedades y los mundos espirituales.

Arqueología: Un camino privilegiado hacia el pasado y el presente de la Amazonía En la Amazonía, la arqueología está viva y pertenece tanto al presente como al pasado. A pesar de los colapsos demográficos que se produjeron en toda la región tras el inicio de la conquista y colonización europeas, podemos afirmar que en los últimos 12.000 años la Amazonía nunca ha sido un espacio vacío, desprovisto de gente, sino que se ha configurado como un archivo de prácticas humanas.

Los paisajes continuamente ocupados por los PICL abarcan múltiples temporalidades y escalas de tiempo. Las múltiples conexiones entre las prácticas de gestión tradicionales precolombinas y contemporáneas evidencian cómo las plantas y los paisajes nos proporcionan un hilo de continuidad que se remonta a milenios atrás, independientemente de las discontinuidades biológicas entre las poblaciones humanas.

Por lo tanto, el uso de la arqueología para comprender el período posterior a la invasión europea en América hasta el presente es de suma importancia;

de lo contrario, se corre el riesgo de perpetuar una imagen fosilizada de los pueblos Indígenas como habitantes de un pasado lejano o de una selva lejana^{31.p4}), mientras se oscurecen las contribuciones de otros grupos sociales, como los *quilombolas* (afrodescendientes; véase el capítulo 13), los campesinos de la selva, los caucheros y las poblaciones urbanas, que han creado sus propios restos arqueológicos.

El papel de los datos y las perspectivas arqueológicas en la evaluación y planificación de las áreas protegidas La investigación arqueológica puede aportar perspectivas útiles para evaluar los usos actuales de la tierra y proporcionar un valioso apoyo en la planificación de estrategias más eficientes y justas que reconozcan el papel y los derechos fundamentales de los actuales PICL. Dichas estrategias deben incorporar la creación de tierras protegidas ocupadas por los PICL y no despojarse de ellas. El capítulo completo presenta las cuestiones más problemáticas relacionadas con la creación y gestión de las actuales áreas protegidas, que incluyen tierras Indígenas, territorios de pueblos tradicionales y unidades de conservación.

Arqueologías de pueblos Indígenas y comunidades locales Desde sus inicios como disciplina, la arqueología se empleó como un poderoso elemento en la construcción de identidades étnicas, nacionales e imperiales. Hasta hace poco, esta tarea era llevada a cabo por grupos de élite, o para satisfacer los intereses políticos imperantes. En las últimas décadas, la presión de otros grupos, que empezaron a reclamar activamente el pasado para sí³² movilizándolo sitios arqueológicos (y restos específicos) como parte de su discurso político³³, ha contribuido a cambiar este escenario, llevando a la disciplina a reconsiderar su papel y sus responsabilidades hacia los reclamantes, en particular PICL marginados.

Los encuentros entre los pueblos Indígenas y la arqueología también se han producido en contextos más amplios de conflictos y violaciones de los derechos humanos encabezados por la expansión de las fronteras capitalistas (por ejemplo, el desarrollo de infraestructuras como la construcción de represas y

carreteras) dentro de los marcos de concesión de licencias ambientales^{34,35}.

En la Amazonía, el patrimonio natural es patrimonio cultural Al desenterrar el papel de los antiguos amazónicos en la configuración de los paisajes forestales y urbanos, y al estudiar las relaciones entre la agrobiodiversidad, los legados del paisaje y las actuales sociedades plurales de la región, la arqueología puede proporcionar una perspectiva a largo plazo y ejemplos concretos de vías que conduzcan a la conservación y restauración de la región.

Conclusiones El patrimonio arqueológico de la Amazonía, que incluye sus componentes naturales, está siendo destruido a un ritmo más rápido que nunca. Cualquier solución que se conciba para la Amazonía debe tener necesariamente en el centro a los PICL, cuya propia identidad está estrechamente ligada a sus territorios tradicionalmente ocupados. Como guardianes, saben cómo gestionar estos territorios. Los derechos colectivos sobre la tierra de los pueblos Indígenas y las comunidades locales, junto con el aporte de los conocimientos científicos, han demostrado ser la forma más eficaz de conservar la biodiversidad en la Amazonía y en todo el mundo^{36,37}

Referencias

1. AmazonArch. Amazonian Archaeological Sites Network. <https://sites.google.com/view/amazonarch/home>.
2. Lombardo, U., Canal-Beeby, E. & Veit, H. Eco-archaeological regions in the Bolivian Amazon. *Geogr. Helv.* **66**, 173–182 (2011).
3. RAISG. Amazonian Network of Georeferenced Socio-Environmental Information. <https://www.amazoniasocioambiental.org/en/> (2020).
4. Heckenberger, M. J. The ecology of power: Culture, place and personhood in the southern Amazon, AD 1000-2000. *The Ecology of Power: Culture, Place and Personhood in the Southern Amazon, AD 1000-2000* 1–404 (2004).
5. Posth, C. *et al.* Reconstructing the Deep Population History of Central and South America. *Cell* **175**, 1185–1197.e22 (2018).
6. Levis, C. *et al.* Persistent effects of pre-Columbian plant domestication on Amazonian forest composition. *Science* **355**, 925–931 (2017).
7. Loughlin, N. J. D., Gosling, W. D., Mothes, P. & Montoya, E. Ecological consequences of post-Columbian indigenous depopulation in the Andean–Amazonian corridor. *Nat. Ecol. Evol.* **2**, 1233–1236 (2018).
8. Levis, C. *et al.* How People Domesticated Amazonian Forests. *Front. Ecol. Evol.* **5**, (2018).
9. Clement, C. R. *et al.* The domestication of Amazonia before European conquest. *Proc. R. Soc. B Biol. Sci.* **282**, 20150813 (2015).
10. Rostain, S. *Islands in the rainforest: landscape management in pre-Columbian Amazonia*. vol. 4 (Left Coast Press, 2013).
11. Mayle, F. E. & Iriarte, J. Integrated palaeoecology and archaeology - a powerful approach for understanding pre-Columbian Amazonia. *J. Archaeol. Sci.* **51**, (2014).
12. Balée, W. L. & Erickson, C. L. *Time and Complexity in Historical Ecology. Time and Complexity in Historical Ecology* (Columbia University Press, 2006).
13. Erickson, C. L. The domesticated landscapes of the Bolivian Amazon. *Time Complex. Hist. Ecol. Stud. Neotrop. Lowl.* **235**, 78 (2006).
14. Roosevelt, A. C. The Amazon and the Anthropocene: 13,000 years of human influence in a tropical rainforest. *Anthropocene* **4**, 69–87 (2013).
15. Balée, W. *Cultural forests of the Amazon: a historical ecology of people and their landscapes*. (University of Alabama Press, 2013).
16. Lima, H. H. P., Barreto, C., Jaimes Betancourt, C. & Betancourt, C. J. Novos olhares sobre as cerâmicas arqueológicas da Amazônia. in *Cerâmicas Arqueológicas da Amazônia: Rumo a uma nova síntese* (eds. Barreto, C., Lima, H. & Betancourt, C.) vol. 1 19–31 (IPHAN Belém, 2016).
17. Heckenberger, M. J., Petersen, J. B. & Neves, E. G. Village size and permanence in Amazonia: two archaeological examples from Brazil. *Lat. Am. Antiq.* 353–376 (1999).
18. Kern, D. C. *et al.* Distribution of Amazonian Dark Earths in the Brazilian Amazon. in *Amazonian Dark Earths* 51–75 (Springer, 2003).
19. Neves, E. G., Petersen, J. B., Bartone, R. N. & Da Silva, C. A. Historical and socio-cultural origins of Amazonian dark earth. in *Amazonian dark earths* 29–50 (Springer, 2003).
20. McMichael, C. H., Palace, M. W. & Golightly, M. Bamboo-dominated forests and pre-Columbian earthwork formations in south-western Amazonia. *J. Biogeogr.* **41**, 1733–1745 (2014).
21. Lehmann, J., Kern, D. C., Glaser, B. & Woods, W. I. *Amazonian dark earths: origin properties management*. (Springer Science & Business Media, 2003).
22. Teixeira, W. G., Kern, D. C., Madari, B. E., Lima, H. N. & Woods, W. *As terras pretas de índio da Amazônia : sua caracterização e uso deste conhecimento na criação de novas áreas*. (Manaus: Embrapa Amazônia Ocidental, 2009).
23. Clement, C. R., McCann, J. M. & Smith, N. J. H. Agrobiodiversity in Amazônia and Its Relationship with Dark Earths. in *Amazonian Dark Earths* 159–178 doi:10.1007/1-4020-2597-1_9.
24. Junqueira, A. B., Shepard, G. H. & Clement, C. R. Secondary forests on anthropogenic soils in Brazilian Amazonia conserve agrobiodiversity. *Biodivers. Conserv.* **19**, 1933–1961 (2010).
25. Sombroek, W. G. Amazon soils: A reconnaissance of the soils of the Brazilian Amazon region. (Pudoc, 1966).
26. Smith, N. J. H. Anthrosols and human carrying capacity in Amazonia. *Ann. Assoc. Am. Geogr.* **70**, 553–566 (1980).
27. Petersen, J., Neves, E. & Heckenberger, M. Gift from the past: terra preta and prehistoric Amerindian occupation in

- Amazonia. in *Unknown Amazon, culture in nature in ancient Brazil* (ed. McEwan, C. et al.) (British Museum Press, 2001).
28. Glaser, B. & Birk, J. J. State of the scientific knowledge on properties and genesis of Anthropogenic Dark Earths in Central Amazonia (terra preta de índio). *Geochim. Cosmochim. Acta* **82**, (2012).
29. Woods, W. I. et al. *Amazonian dark earths: Wim Sombroek's vision. Amazonian Dark Earths: Wim Sombroek's Vision* (2009). doi:10.1007/978-1-4020-9031-8.
30. Neves, E. G. O velho e o novo na arqueologia amazônica. *Rev. Usp* 86–111 (1999).
31. Monteiro, J. M. Tupis, tapuias e historiadores: Estudos de histórica Indígena e do indigenismo. (2001).
32. Politis, G. G. & Curtoni, R. P. Archaeology and Politics in Argentina during the last 50 years. in *Comparative Archaeologies* 495–525 (Springer, 2011).
33. Bezerra, M. Signifying Heritage in Amazon: A Public Archaeology Project at Vila de Joanes, Marajó Island, Brazil. *Chungará (Arica)* **44**, 533–542 (2012).
34. Bezerra, M. At that Edge: Archaeology, Heritage Education, and Human Rights in the Brazilian Amazon. *Int. J. Hist. Archaeol.* **19**, 822–831 (2015).
35. da Rocha, B. C., Jácome, C., Forte Stuchi, F. & et al. Arqueologia pelas gentes: um manifesto. Constatações e posicionamentos críticos sobre a arqueologia brasileira em tempos de PAC. *Rev. Arqueol.* **26**, 130–140 (2013).
36. Walker, W. S. et al. The role of forest conversion, degradation, and disturbance in the carbon dynamics of Amazon indigenous territories and protected areas. *Proc. Natl. Acad. Sci. U. S. A.* **117**, 3015–3025 (2020).
37. Garnett, S. T. et al. A spatial overview of the global importance of Indigenous lands for conservation. *Nat. Sustain.* **1**, 369–374 (2018).