

Capítulo 26 En Resumen

La Amazonía y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)



Foto: Ana Mendes/Amazônia Real



THE AMAZON WE WANT
Science Panel for the Amazon

La Amazonía y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

Lilian Painter^a, Ane Alencar^b, Aoife Bennett^c, Paulette Bynoe^d, Camilo Guio^e, Maria R. Murmis^f, Belen Paez^g, Daniel Robison^h, Martin von Hildebrandⁱ, Valeria Ochoa-Herrera^{j,k}, Isabella Leite^l

Mensajes clave y recomendaciones

- 1) Lograr una Visión de la Amazonía Viva (véase el capítulo 25) significa situar las cinco dimensiones (personas, planeta, prosperidad, paz y alianzas) de la Agenda año 2030, dentro de los límites de la cuenca Amazónica.
- 2) Las sinergias entre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) pueden aprovecharse al máximo desarrollando objetivos, metas e indicadores relevantes a nivel local.
- 3) Los avances a nivel de paisaje o de cuenca hidrográfica deben tener una escala coherente y estar respaldados por una gobernanza multinivel a nivel local, regional y nacional.
- 4) Las metas de los ODS centradas en el fortalecimiento de la capacidad científica, tecnológica y el acceso a la información deben complementarse con enfoques bioculturales o de coproducción que conecten los sistemas basados en la ciencia occidental, y derivados del conocimiento Indígena y local (ILK).
- 5) Salvaguardar los derechos de la naturaleza y de los pueblos originarios y comunidades locales es fundamental para alcanzar la Agenda 2030 en la Amazonía. Es importante también asegurar el 80% de la cobertura forestal. La conectividad acuática también es crucial, siendo incompatible con las recientes prácticas de desarrollo extractivo.
- 6) Debe establecerse una alianza global para una Amazonía Viva, que canalice recursos financieros y técnicos acordes con la importancia mundial de la Amazonía. Debería imponerse la transparencia y la responsabilidad en los proyectos de desarrollo, en toda la cadena de suministro. También, las partes interesadas dentro y fuera de la región de la Amazonía tienen que ejercer responsablemente el consumo y financiación.
- 7) La región de la Amazonía se ha visto muy afectada por la pandemia del COVID-19, lo que podría retrasar la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La crisis del coronavirus es un llamado de atención, y los seres humanos están teniendo impactos masivos y potencialmente irreversibles en la naturaleza, por lo que alcanzar los ODS es más urgente que nunca. Debe promoverse una recuperación ecológica, inclusiva y transformadora, situando a los más vulnerables en el centro, otorgando una respuesta política integral basada en los derechos, incentivos, digitalización, innovación, tecnología, producción y consumo sostenible.

Resumen Este capítulo analiza la importancia y las limitaciones de las cinco dimensiones de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (personas, planeta, prosperidad, paz y alianzas) en el contexto Amazónico. También se analizan resultados y tendencias de los países Amazónicos que desarrollan los ODS.

^a Wildlife Conservation Society, C. Gabino Villanueva N° 340 Entre 24 y 25 de Calacoto Casilla: 3 - 35181 SM, Bolivia, lpainter@wcs.org

^b Instituto de Investigación Ambiental de la Amazonia, SCLN 211, Bloco B, Sala 201, Brasília - DF, Brasil 70863-520, ane@ipam.org.br

^c Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, San José Km. 0.5, Pucallpa 25004, Perú

^d Universidad de Guyana, Campus de Turkeyen, Gran Georgetown, Guyana

^e Fundación Gaia Amazonas, Cl. 70a #11-30, Bogotá, Cundinamarca, Colombia

^f Universidad Andina Simón Bolívar, Toledo, Quito 170143, Ecuador

^g Fundación Pachamama, Vía Lumbisí Km 2, Office 5, Quito 170157, Ecuador

^h Future Generations University, 400 Road Less Traveled, Franklin, WV 26807, EE. UU.

ⁱ Fundación Gaia Amazonas, Cl. 70a #11-30, Bogotá, Cundinamarca, Colombia

^j Universidad del Rosario, Escuela de Ingeniería, Ciencia y Tecnología EICT, Bogotá, Colombia

^k Universidad San Francisco de Quito, Diego de Robles y Vía Interoceánica, Quito, Ecuador Universidad

^l Sustainable Development Solutions Network, 475 Riverside Drive, Suite 530, New York NY 10115, United States

Introducción Cuando concluyeron los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) en 2015, persistían las desigualdades en muchos países y aumentaba la preocupación por el impacto antropogénico en el medio ambiente. Como respuesta en 2015, los Estados miembros de las Naciones Unidas (ONU) adoptaron por unanimidad la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Esta agenda, que incluye 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible que deben alcanzarse para el año 2030, comprende cinco dimensiones: personas, planeta, prosperidad, paz y alianzas¹.

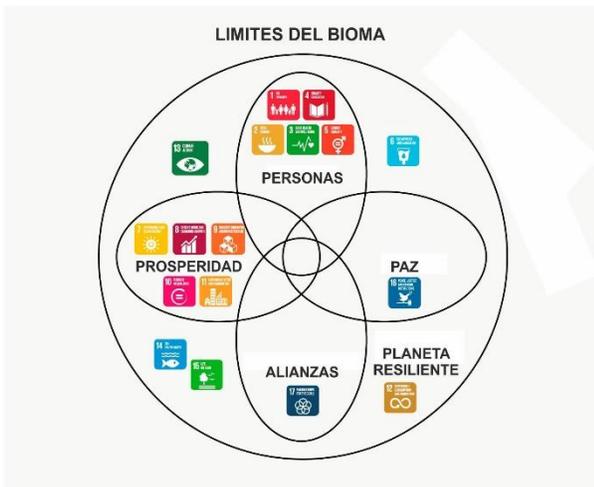


Figura 26.1 Visión de la Amazonía Viva y los ODS

Aunque se han hecho algunos progresos en los últimos 20 años, las tendencias actuales muestran que ningún país Amazónico está en camino de lograr todos los ODS en las próximas cinco décadas². Además, después de 2015, a pesar de algunas políticas destinadas a apoyar métodos más sostenibles, todos los países han seguido aplicando en gran medida modelos de desarrollo que aumentan las desigualdades y se basan en actividades económicas insostenibles, que finalmente conducen a la degradación del medio ambiente, informalidad laboral, pobreza, desigualdad, debilidad en la infraestructura sanitaria y social, corrupción y violencia contra los pueblos Indígenas y las comunidades locales (véanse los

capítulos 14-20). La crisis del COVID-19 ha exacerbado estos retos estructurales³⁻⁵.

Este capítulo refuerza la Visión de la Amazonía Viva propuesta en el capítulo 25, de una alternativa urgente a las tendencias actuales en la Amazonía, situando las dimensiones de personas, planeta, prosperidad, paz y alianzas dentro de los límites de la cuenca Amazónica (Figura 26.1).

Personas Antes del COVID-19, ya existía un atraso moderadamente significativo en el desempeño de todos los países de la región en alcanzar los indicadores de los ODS, bajo la dimensión de personas² (Figura 26.2). En casi todos los casos, los países Amazónicos tampoco avanzaban a un ritmo adecuado para alcanzar estos objetivos para el año 2030.

Limitaciones en la definición de pobreza y la importancia del capital natural y cultural La definición general de pobreza, de vivir por debajo de un determinado umbral de ingresos resulta limitada. Puede no ser relevante para las sociedades que no dependen de un empleo asalariado, y no refleja los sistemas de valores o las definiciones de riqueza de muchas comunidades. Por ejemplo, las mismas definiciones de pobreza de los pueblos originarios y comunidades locales siguen sin entenderse bien y en su mayoría están ausentes en la planificación, diseño y aplicación del desarrollo sostenible en la Amazonía.

En la Amazonía, las diversidades biológica y cultural están intrínsecamente conectadas y han coevolucionado como sistemas socioecológicos, designados como diversidad biocultural (véase el capítulo 10). El capital cultural respalda lo económico, humano, físico y ecológico/natural y como tal es esencial para lograr medios de vida sostenibles y resistentes⁶, que puedan adaptarse a las crisis.

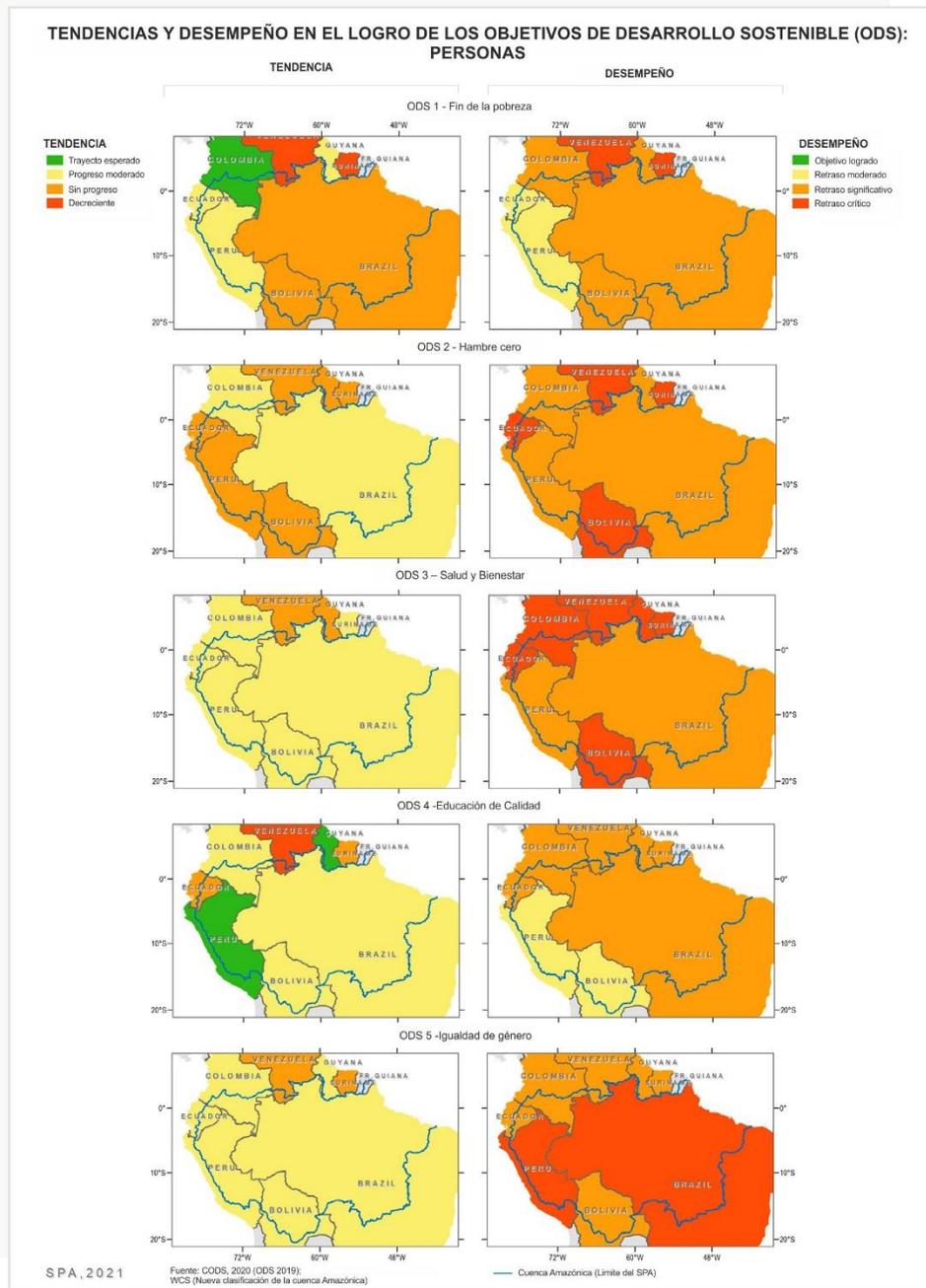


Figura 26.2 Desempeño y tendencias para lograr los ODS de la dimensión humana. Fuente: CODS 2020².

Sin embargo, la falta de información sobre los países Amazónicos hace que las comparaciones de la pobreza se basen exclusivamente en los ingresos, consumo y acceso a programas de asistencia social y servicios básicos². Las soluciones locales y los enfoques interculturales inclusivos no se tienen bien en cuenta, lo que dificulta las estrategias alternativas de reducción de pobreza y posible financiación de estas iniciativas.

El impacto del Covid-19 en la educación y salud Aunque la mayoría de los países estaban mostrando un progreso moderado en los indicadores de salud y educación en 2019, existe una alta posibilidad de que esas tendencias se vieran afectadas negativamente por el COVID-19. Por ejemplo, los estados brasileños de Roraima, Amazonas, Pará y Amapá presentaron algunos de los recuentos de casos y muertes por millón de habitantes más altos del mundo⁷. Estas cifras podrían ser incluso mayores, ya que como la evidencia sugiere, los casos de COVID-19 en las comunidades Indígenas de Brasil han sido poco notificados⁵. El Covid-19 ha sometido a los sistemas de salud a una enorme presión y el acceso universal a las vacunas es imperativo para reducir las desigualdades, mitigar los impactos sociales y agilizar la recuperación.

América Latina en general se enfrenta también a una crisis educativa sin precedentes, ya que muchos estudiantes no tienen ordenadores y/o acceso a Internet para participar en las clases en línea durante la pandemia⁸.

Disparidades de género en la Amazonía La región revela importantes retrasos con respecto a la igualdad de género, con resultados críticamente bajos en Brasil y Perú. En toda la región se están logrando avances moderados, excepto en Surinam y Venezuela, donde el progreso se ha estancado.

Las tasas de violencia de género reportadas son altas. El 39% de las mujeres Amazónicas en Colombia han sido víctimas de violencia física, y la región tiene el más alto porcentaje de violación femenina en el país (1/100)²⁸. En 2018, se estimó que un tercio de las mujeres de Guyana eran víctimas de violencia de género (VG)⁹.

En todo el mundo, la pandemia del COVID-19 ha exacerbado la desigualdad de género a través de la pérdida de empleo, aumento en los cuidados domésticos no remunerados y en violencia¹⁰. Probablemente, los países Amazónicos no sean la excepción.

Planeta

Agua limpia y saneamiento Se han logrado avances en materia de legislación en la Amazonía, incluyendo el reconocimiento del acceso al agua como un derecho humano. Sin embargo, el 89% de los habitantes de la Amazonía peruana no tenía acceso a agua potable en el año 2020¹¹, y el 38% de los hogares del estado de Amazonas (Brasil) no contaba con conexión de agua corriente en 2020¹². Además, el 50% y el 60% de los Indígenas que viven en Colombia y Perú, respectivamente, tienen limitado alcance a los servicios básicos de saneamiento¹³.

En general, los países Amazónicos han alcanzado un progreso moderado en cuanto el acceso al agua y saneamiento, pero es aún más lento en las zonas rurales¹⁴, mientras que la región sigue teniendo un moderado retroceso en su desempeño (Figura 26.3).

Muchas ciudades de la región experimentan cada vez más escasez de agua a causa de la mala planificación, el cambio climático y la deforestación¹⁵. Al mismo tiempo, la minería ilegal, el vertido de residuos y otras actividades afectan a la calidad del agua y a la salud de las personas¹⁶ (véase el capítulo 21). La capacidad de las instalaciones de tratamiento de

TENDENCIAS Y DESEMPEÑO EN EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS): PLANETA

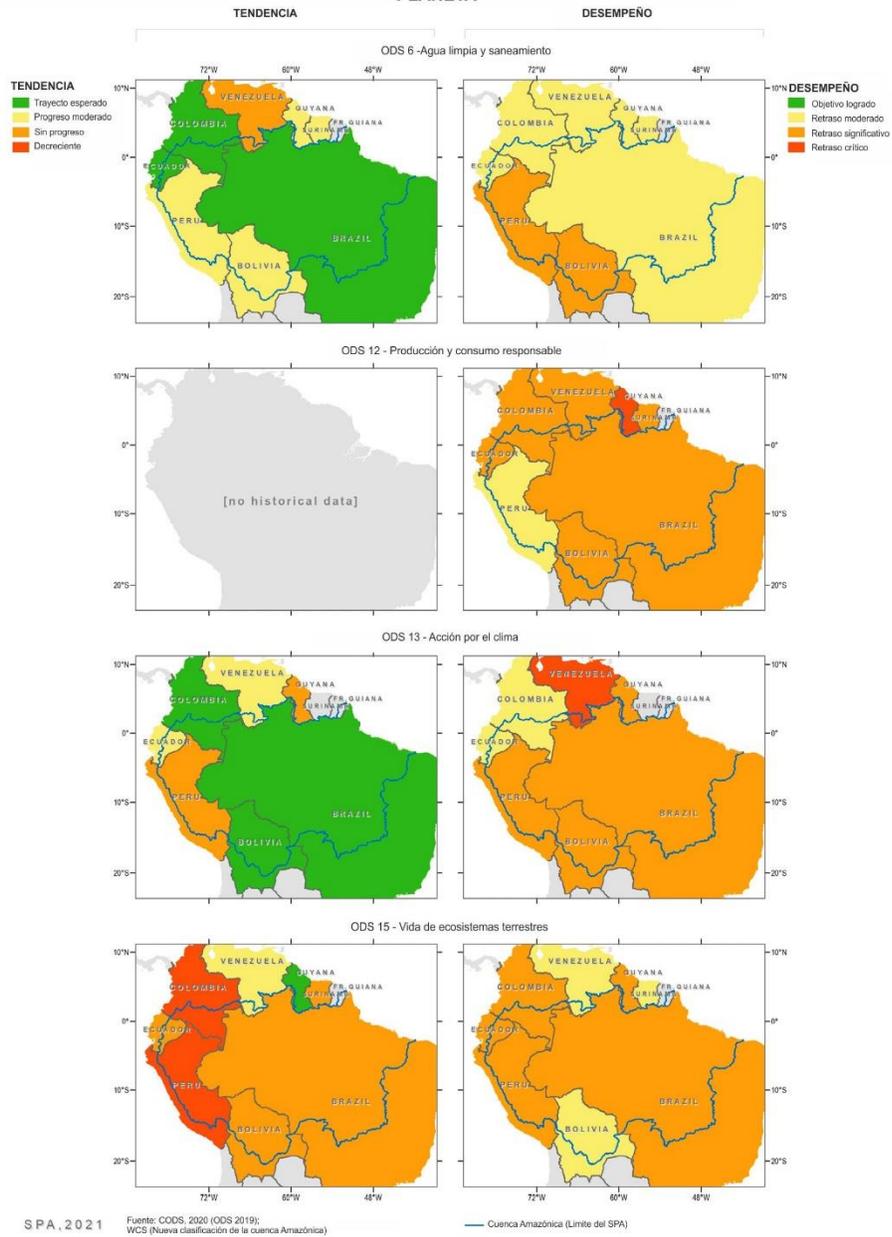


Figura 26.3 Desempeño y tendencias para lograr los ODS de la dimensión planetaria. Fuente: CODS 2020².

aguas residuales no ha seguido el ritmo del crecimiento de la población, y sigue habiendo marcadas asimetrías entre las zonas urbanas y las rurales.

Varios países Amazónicos han establecido marcos institucionales para gestionar las cuencas hidrográficas. Sin embargo, a menudo carecen de capacidad técnica, continuidad, aplicación, coordinación internacional y de recursos financieros necesarios para alcanzar plenamente los objetivos de gestión integrada de las cuencas hidrográficas¹⁷.

Se han producido avances en los acuerdos transfronterizos para la gestión de cuencas hidrográficas, especialmente en la de Putumayo y Madre de Dios. Los ocho países han adoptado también un acuerdo para la gestión integral y sostenible de los recursos hídricos transfronterizos en la cuenca del río Amazonas¹⁸.

La conectividad entre los territorios Indígenas y las áreas protegidas a nivel de paisaje y de cuenca es fundamental. Los recientes avances en promover el diálogo intercultural entre el conocimiento Indígena local y la ciencia occidental representan una oportunidad para integrar las prácticas culturales a los planes nacionales o regionales de gestión de cuencas.

Producción responsable y consumo Desde 2019 Colombia, Ecuador y Perú han establecido estrategias para promover una economía circular y todos los países Amazónicos tienen leyes o estrategias de gestión de residuos. Colombia, Brasil y Bolivia están adoptando rápidamente la innovación impulsada por la tecnología digital¹⁹, que será clave para concretar las oportunidades de la economía circular. Sin embargo, a falta de políticas, apoyo fiscal y formación, es probable que estas oportunidades sean tomadas por empresas más grandes, dejando a las más pequeñas en desventaja. El mismo riesgo está presente en el sector agrícola. Aproximadamente el

30% de la población en Bolivia, Ecuador y Perú trabaja en este rubro, en su mayoría son pequeños propietarios. Por lo tanto, una transición hacia una economía circular y basada en la naturaleza debe dar prioridad a los pequeños propietarios, incluidos los pueblos Indígenas y las comunidades locales²⁰.

La cooperación internacional a través de normas sólidas es necesaria para garantizar que la transición a una bioeconomía circular proporcione beneficios ambientales reales, promueva la innovación en sectores de alto valor a través de la investigación, evite los efectos secundarios socioambientales y fomente la transparencia y la responsabilidad en las cadenas de suministro. Actualmente, los indicadores relacionados con la gestión sostenible y el uso eficiente de los recursos naturales no tienen en cuenta los flujos impulsados por la demanda del mercado exterior. Así, los países consumidores no tienen en cuenta el impacto medioambiental y los costes humanos de la carne de vacuno, soja, petróleo, gas, madera y el oro que importan.

Por último, los sistemas de valores tradicionales (véanse los capítulos 10 y 13) representan un gran potencial para combinar la producción y el consumo responsables, respetando los derechos humanos y la colaboración con los pueblos Indígenas (véanse los capítulos 30-33).

Acciones urgentes para combatir el cambio climático La urgencia para abordar el cambio climático en la Amazonía es doble. En primer lugar, la Amazonía es un gigantesco depósito de carbono (véase el capítulo 6), y su bosque es un inmenso mecanismo de enfriamiento, por lo que cualquier solución para abordar el cambio climático global debe considerar la reducción de la deforestación en la Amazonía. En segundo lugar, el cambio climático y las retroalimentaciones de la deforestación pueden disminuir la evapotranspiración y el papel de la Amazonía en la producción

de regímenes pluviales regionales (véanse los capítulos 22-24).

Todos los países Amazónicos son signatarios del Acuerdo de París, y se han comprometido a reducir la deforestación y promover la reforestación en el marco de su Contribución Determinada a Nivel Nacional (NDC)²¹. Sin embargo, se necesita una visión regional generalizada para la conservación y la restauración que aborde los motores de la deforestación y la degradación ambiental (véanse los capítulos 14-20). Iniciativas como la alianza NDC (2018) y NDC América Latina y el Caribe²² pueden orientar a crear una visión regional Amazónica. A escala subnacional, los avances para hacer que los gobiernos locales participen en la agenda de desarrollo 2030 son alentadores, a través de comunidades de práctica como lo es la red Local 2030. Estimular a los gobiernos para que consideren el conocimiento Indígena local y las prácticas en apoyo de la meta 13.2 contribuiría en gran medida a la realización de Los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ODS 13. Las medidas mencionadas también están directamente relacionadas con el ODS 15. La cooperación internacional es clave para desarrollar estrategias de mitigación y adaptación en la Amazonía, aplicando la innovación social para desarrollar tecnologías específicas para cada lugar, adaptadas a las necesidades y posibilidades locales²³.

Vida en el terreno La conservación se logra a escala, aprovechando las áreas protegidas nacionales y subnacionales, incluidas las tierras Indígenas que actualmente cubren el 50% de la región²⁴. Para mantener el 80% de la cobertura forestal necesaria para evitar un posible punto de inflexión en la Amazonía²⁵ (véase el capítulo 24), estas zonas deben estar conectadas mediante nuevas áreas protegidas u otras medidas de conservación, una gestión sostenible del uso de los recursos naturales e intervenciones de restauración. El Pacto de Leticia, firmado por todos los países Amazónicos, excepto Venezuela en

2019, representa una oportunidad de coordinación en todo el bioma para mantener la salud de los bosques ríos.

Prosperidad

Energía asequible y limpia Desde la década de 1990 se han producido notables avances en la mejora del acceso a la electricidad en las zonas urbanas y rurales de América Latina²⁶, y las tendencias actuales revelan que la mayoría de los países están avanzando hacia la consecución de este objetivo. A pesar de la investigación e innovación, la aplicación práctica de proyectos de energía sostenible sigue siendo difícil y costosa. Como resultado, todavía hay atrasos moderadamente significativos en el acceso a la energía asequible y limpia en todos los países de la región, especialmente crítico en Bolivia (Figura 26.4) Es importante también destacar que, este indicador no incluye las compensaciones entre los proyectos hidroeléctricos y las emisiones asociadas por la pérdida de bosques, los impactos en los ecosistemas acuáticos o los efectos en la pesca²⁷.

Trabajo digno y crecimiento económico Los países Amazónicos muestran retrasos significativos y críticos en su desempeño, así como también distintas tendencias hacia la consecución de este objetivo. Las modestas contribuciones de las regiones Amazónicas al producto interior bruto (PIB) de su país están relacionadas a actividades económicas insostenibles, junto con la pérdida y degradación del hábitat. Esto representa un ciclo de retroalimentación negativa, ya que los servicios de los ecosistemas apoyan el crecimiento económico y el empleo en sectores clave. El uso sostenible de los recursos biológicos, basado en el conocimiento o la bioeconomía es la única manera de romper esta paradoja y mantener al mismo tiempo la estabilidad climática y un medio ambiente sano, requisitos clave para sostener la productividad²⁸.

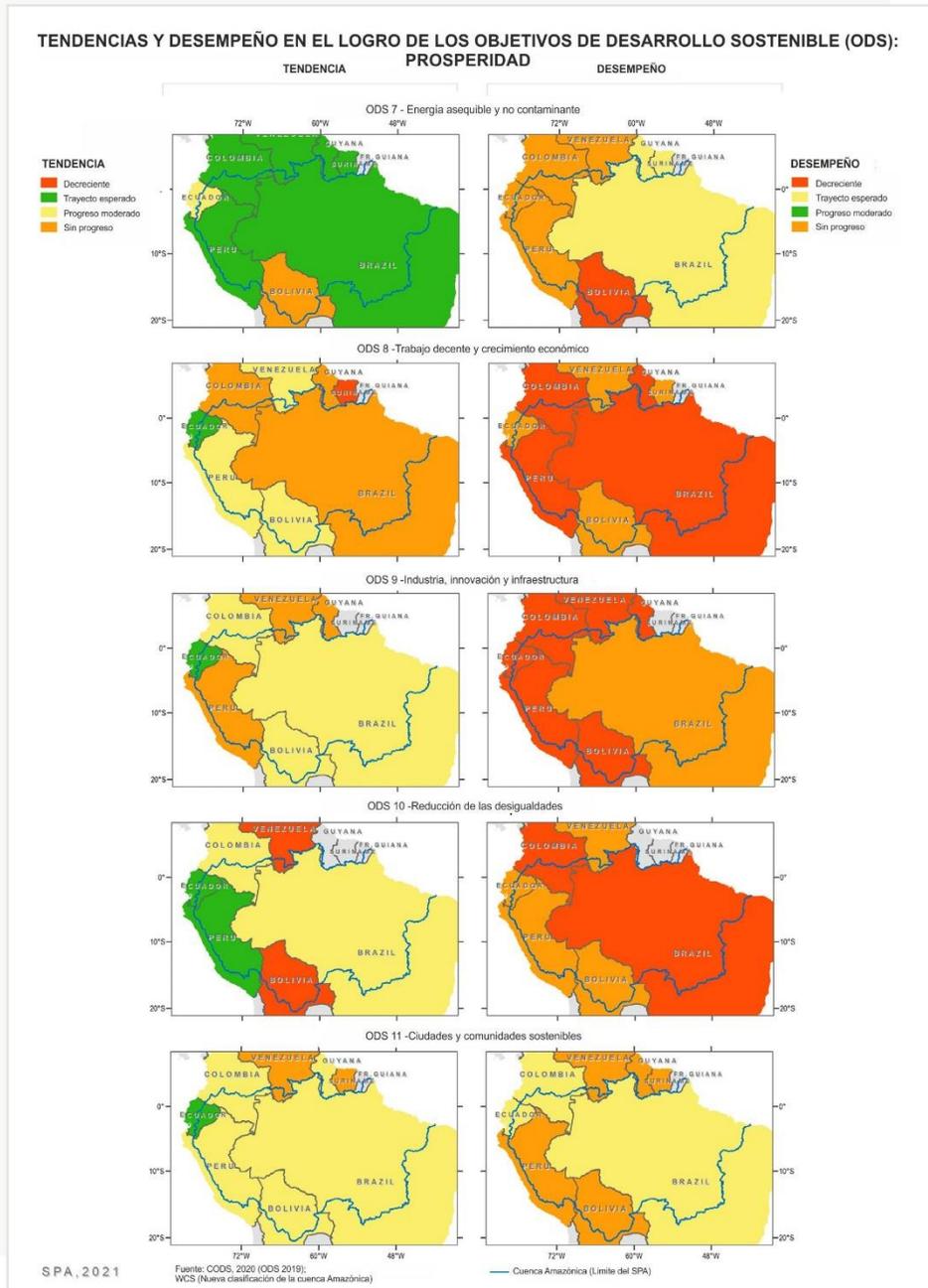


Figura 26.4 Desempeño y tendencias en la consecución de los ODS de la dimensión de la prosperidad. Fuente: CODS 2020².

El sector informal domina el empleo en toda la Amazonía, tanto en las zonas rurales, donde las oportunidades de trabajo formal son escasas, e inclusive en las zonas urbanas. En 2019, el sector informal representaba el 64% del empleo en Bolivia, alrededor del 60% en Ecuador y Perú, y el más bajo en Brasil, con un 41%³.

Industria, innovación e infraestructuras La industrialización inclusiva y sostenible, la innovación y tecnología son claves para que los países de la región dejen su rol de exportadores de materias primas y logren añadir valor y crear empleos de calidad, tanto en las zonas urbanas como rurales. Los retos y las oportunidades para una nueva bioeconomía de los bosques en pie y los ríos caudalosos se analizarán en el capítulo 29.

Desigualdades en la generación de riqueza a partir de los recursos Amazónicos De acuerdo al coeficiente de Gini de la Amazonía en 2018, existen importantes desigualdades en la región, agravadas por el COVID-19. Los pueblos Indígenas, en particular las mujeres, son las más vulnerables y con menores tasas de alfabetización y educación, las más altas en mortalidad infantil, maternidad y pobreza²⁹. Sin embargo,

la inclusión de recursos no comerciales puede reducir a la mitad las estimaciones de pobreza en las comunidades Indígenas con acceso a ríos y bosques saludables³⁰; lo que significa que la consolidación y el mantenimiento de los territorios para un medio ambiente saludable son fundamentales para disminuir las desigualdades de los pueblos originarios y comunidades locales en la región (véase el capítulo 30).

Ciudades y comunidades sostenibles La Amazonía está atravesando por un rápido proceso de urbanización (véase el capítulo 14), que ha provocado retrocesos en el acceso a los servicios básicos (por ejemplo, la gestión de residuos) y un aumento de la violencia (figura 26.4). En el capítulo 33 se proponen ciudades más sostenibles, que integren mejor las zonas urbanas y rurales.

Paz Todos los países de la Amazonía presentan retrasos significativos o críticos en los indicadores relacionados con la seguridad, la percepción de la corrupción³¹ y el estado de derecho. La mitad de los países están haciendo un moderado progreso para mejorar estos indicadores (Figura 26.5). La región es

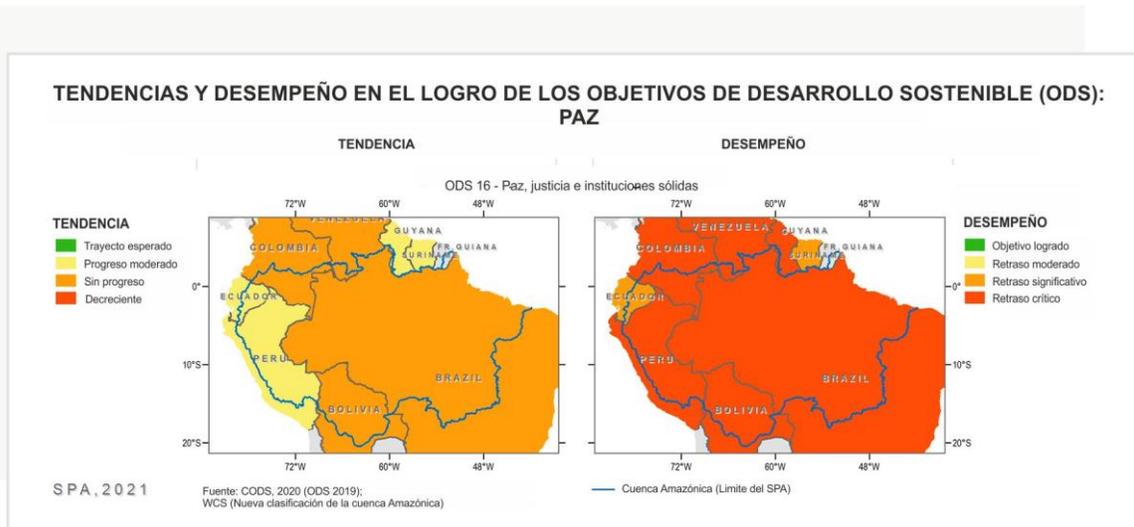


Figura 26.5 Desempeño y tendencias para lograr de los ODS de la dimensión de la paz. Fuente: CODS 2020².

una de las más violentas del planeta, siendo Venezuela el país con el mayor número de homicidios dolosos por cada 100.000 habitantes (56,3) mientras que Surinam tiene el índice más bajo (5,5)³². La violencia es elevada en los barrios urbanos pobres y en la periferia de las ciudades³³. También, puede estar relacionada con actividades ilegales (por ejemplo, drogas y minería de oro) y conflictos por la tierra (véase el capítulo 14).

La relación entre paz y medio ambiente ha llevado a la construcción y desarrollo de nociones como la de paz medioambiental, en la que se asume que existen múltiples nexos entre los conflictos armados y las disputas por los recursos naturales y el medio ambiente. Por ejemplo, el vínculo entre naturaleza y paz está inmerso en el Acuerdo de Paz de Colombia, siendo fundamental para sí mismo³⁴. Esta unión también se reconoce en las constituciones de Bolivia (2009) y Ecuador (2008), en los conceptos del *buen vivir* o *Sumak Kawsay*, y en un enfoque que reconoce la importancia de la naturaleza y la multiculturalidad para la paz³⁵. Sin embargo, la falta de respeto a los derechos de los pueblos originarios y comunidades locales sigue siendo un obstáculo para la paz en

la región. Global Witness informó de 98 asesinatos a ecologistas en la Amazonía en 2019, de los cuales el 40% eran líderes Indígenas³⁶.

Alianzas

En general, la región exhibe retrasos moderadamente y significativos en el desempeño de la dimensión de alianzas. Solamente Surinam sigue la senda para alcanzar el ODS 17 para 2030, y Bolivia y Venezuela siguen una tendencia negativa (Figura 24.6)

Se ha conseguido apoyo internacional para la región, gracias al reconocimiento mundial que existe por el valor cultural y medioambiental de la Amazonía. Entre 2013 y 2015, se invirtieron aproximadamente 1.070 millones de dólares en la protección del medio ambiente, sobre todo por parte de instituciones bilaterales o multilaterales. Sin embargo, se realizan inversiones mayores para proyectos de infraestructuras y energía insostenibles que impulsan la deforestación. Por ejemplo, entre 2015 y 2020, fueron 33 grandes instituciones financieras europeas que invirtieron un total de 20.000 millones de dólares en empresas directamente implicadas en la deforestación en Brasil³⁷. Para hacer frente a estas

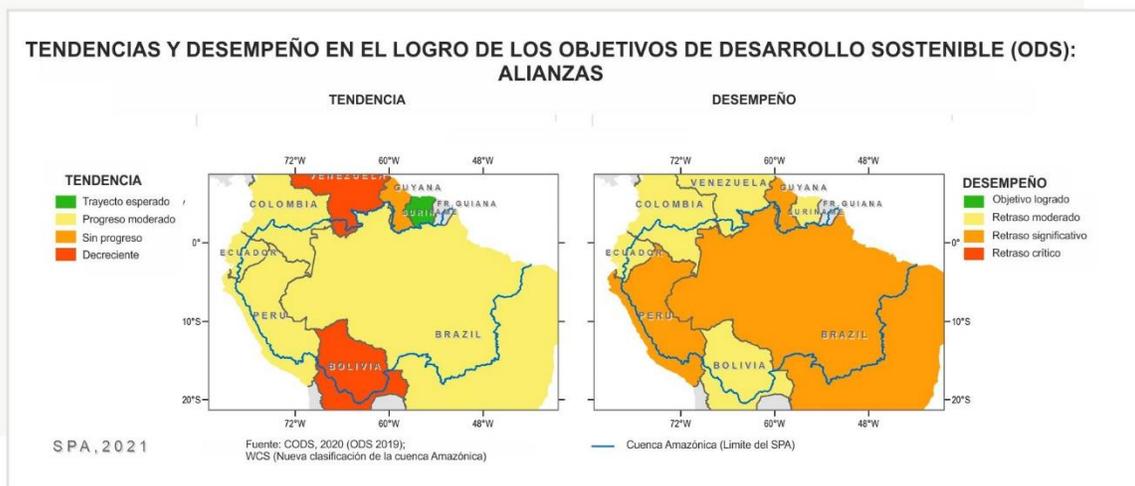


Figura 26.6. Desempeño y tendencias para lograr de los ODS de la dimensión de asociación. Fuente: CODS 2020².

incoherencias, debe establecerse una asociación mundial para una Amazonía Viva, teniendo en cuenta su papel crítico a nivel regional y mundial.

Los planes gubernamentales deben también orientar y apoyar a nivel local el paisaje terrestre y de subcuenca, reforzando los derechos humanos, incluidos los de las generaciones futuras, y proporcionando información, servicios básicos, infraestructuras de adecuada resiliencia, innovación e incentivos o desincentivos a las diferentes actividades económicas. Las alianzas entre diferentes países, como el Pacto de Leticia, son particularmente importantes para sopesar los costos ambientales de los proyectos de infraestructura y extracción frente a los bienes comunes regionales, en particular a través de las cuencas hidrográficas.

La aplicación de un acuerdo de este tipo requerirá un cambio de paradigma que potencie y aproveche las alianzas multiculturales entre las partes locales interesadas, a través de biorregiones descentralizadas, dentro y fuera de las fronteras nacionales. Los avances a nivel de biorregión deben ser ampliados y apoyados por una gobernanza a todo nivel nacional y de cuenca, para aplicar efectivamente las leyes, políticas y recursos financieros. Por último, el sector privado, los institutos de investigación y las organizaciones de la sociedad civil pueden crear alianzas a diferentes escalas para apoyar la inversión, ciencia, innovación y la investigación que aproveche la diversidad biológica y cultural de la región.

Todos los países tendrán que recuperarse de COVID-19. En lugar de reducir sus ambiciones para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), la crisis puede ser una oportunidad para la inversión transformadora de un futuro más sostenible y justo³⁸. El acceso a la conectividad a Internet para toda la población Amazónica es clave para fomentar la innovación para alcanzar los ODS.

Conclusiones Los países Amazónicos, antes del Covid-19 ya estaban retrasados en la consecución de la mayoría de los ODS. Sin embargo, todavía tienen el potencial de adoptar un nuevo enfoque de desarrollo que mantenga la integridad y la diversidad ecológica, la justicia, derechos sociales, prosperidad económica y equidad (véase el capítulo 25). Esta transformación hacia una Amazonía Viva requiere financiamiento internacional y alianzas regionales. Puede establecerse un marco para minimizar los compromisos y maximizar las sinergias entre los diferentes ODS mediante políticas locales, nacionales e internacionales. Con acuerdos vinculantes también se debe proporcionar estímulos para el sector privado, adoptando normas de sostenibilidad, especialmente si se consideran los incentivos fiscales para la recuperación del COVID-19. Sin embargo, el cambio transformativo sólo puede producirse a nivel de paisaje o de cuenca hidrográfica cuando puedan evaluarse los compromisos o sinergias entre las diferentes prioridades. Aprovechar los conocimientos y acción locales garantizará la apropiación y responsabilidad.

Referencias

1. United Nations. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development | Department of Economic and Social Affairs. *United Nations General Assembly* (2015).
2. CODS. *Índice ODS 2019 para América Latina y el Caribe. Centro de los objetivos de desarrollo sostenible para américa latina* (2020)
3. ECLAC. CEPALSTAT: Statistics and Indicators (database). *Economic Commission for Latin America and the Caribbean* https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB_CEPAL-STAT/estadisticasIndicadores.asp?idioma=i (2021).
4. INPE-PRODES. Monitoring Deforestation of the Brazilian Amazon Forest by Satel-lite. <http://www.obt.inpe.br/OBT/assuntos/programas/Amazonia/prodes> (2021).
5. Fellows, M. *et al.* Under-Reporting of COVID-19 Cases Among Indigenous Peoples in Brazil: A New Expression of Old Inequalities. *Front. Psychiatry* **12**, (2021).
6. Bennett-Curry, A., Malhi, Y. & Menton, M. Leakage effects in natural resource supply chains: a case study from the Peruvian commercial charcoal market. *Int. J. Sustain. Dev. World Ecol.* **20**, 336–348 (2013).
7. Nacher, M. *et al.* The Epidemiology of COVID 19 in the Amazon and the Guianas: Similarities, Differences, and International

- Comparisons. *Front. Public Heal.* **9**, (2021).
8. World Bank. Urgent action is needed to address the enormous education crisis in Latin America and the Caribbean. <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2021/03/17/hacer-frente-a-la-crisis-educativa-en-america-latina-y-el-caribe> (2021).
 9. Contreras-Urbina, M. et al. *Guyana Women's Health and Life Experiences Survey Report. Government of Guyana, UNDP, USAID, IDB, UN Women, University of Guyana, and The Global Women's Institute, The George Washington University* (2019).
 10. Madgavkar, A., White, O., Krishnan, M., Mahajan, D. & Azcue, X. COVID-19 impact on women and gender equality. *McKinsey Global Institute* <https://www.mckinsey.com/featured-insights/future-of-work/covid-19-and-gender-equality-countering-the-regressive-effects> (2020).
 11. Fundación Aquea. Agua y saneamiento en la Amazonia peruana. <https://www.fundacionaquea.org/agua-y-saneamiento-en-la-amazonia-peruana/> (2017).
 12. WHO and UNICEF. Joint monitoring programme for water supply, sanitation and hygiene. *The Joint Monitoring Program* <https://washdata.org/> (2020).
 13. ECLAC et al. *The impact of COVID-19 on indigenous peoples in Latin America (Abya Yala): between invisibility and collective resistance. Project Documents (LC/TS.2020/171)*. (2021).
 14. CEPAL. ODS 6: Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos en América Latina y el Caribe. in *Tercera Reunión del Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible, convocada bajo los auspicios de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en Santiago del 24 al 26 de abril de 2019*. (2019).
 15. World water week. No Amazonia, no water: climate change in the rainforest. <https://www.worldwaterweek.org/event/9163-no-amazonia-no-water-climate-change-in-the-rainforest> (2020).
 16. Rocha-Román, L., Olivero-Verbel, J. & Caballero-Gallardo, K. R. Impacto de la minería del oro asociado con la contaminación por mercurio en suelo superficial de San Martín de Loba, Sur de Bolívar (Colombia). *Rev. Int. Contam. Ambient.* **34**, 93–102 (2018).
 17. Dourojeanni Ricordi, A. C. Sistemas de gestión de las intervenciones en las cuencas. <https://www.iagua.es/blogs/axel-charles-dourojeanni-ricordi/sistemas-gestion-intervenciones-cuencas> (2020).
 18. OTCA/PNUMA/OEA. Proyecto manejo integrado y sostenible de los recursos hídricos transfronterizos en la cuenca del río Amazonas considerando la variabilidad climática y el cambio climático. *Repos. Inst. - ANA* 1–116 (2006).
 19. Muruzábal, C. For Latin America to thrive in the digital era, it must first teach minds, then the machines. *World Economic Forum* <https://www.weforum.org/agenda/2018/03/here-s-how-latin-america-can-thrive-in-the-digital-era/> (2018).
 20. Mills, E. *The Bioeconomy: A Primer*. <http://lup.lub.lu.se/record/8054628> (2015).
 21. UNFCCC. Intended nationally determined contributions as communicated by Parties. *Intended Nationally Determined Contribution* <https://www4.unfccc.int/sites/submissions/INDC/SubmissionPages/submissions.aspx> (2021).
 22. Samaniego, J. et al. *Panorama de las contribuciones determinadas a nivel nacional en América Latina y el Caribe, 2019: avances para el cumplimiento del Acuerdo de París*. (2019).
 23. Ingutia, R. The impacts of COVID-19 and climate change on smallholders through the lens of SDGs; and ways to keep smallholders on 2030 agenda. *Int. J. Sustain. Dev. World Ecol.* (2021).
 24. RAISG. Amazonia 2019 – Protected Areas and Indigenous Territories. <https://www.amazoniasocioambiental.org/en/maps/> (2019).
 25. Lovejoy, T. E. & Nobre, C. Amazon tipping point: Last chance for action. *Sci. Adv.* **5**, eaba2949 (2019).
 26. Iorio, P. & Sanin, M. E. *Acceso y asequibilidad a la energía eléctrica en América Latina y El Caribe*. (Inter-American Development Bank, 2019).
 27. Santos, R. E., Pinto-Coelho, R. M., Drumond, M. A., Fonseca, R. & Zanchi, F. B. Damming Amazon Rivers: Environmental impacts of hydroelectric dams on Brazil's Madeira River according to local fishers' perception. *Ambio* **49**, 1612–1628 (2020).
 28. ECLAC & ILO. Environmental sustainability and employment in Latin America and the Caribbean. *Employ. Situat. Lat. Am. Caribb.* (2018).
 29. Collen, W. The Amazon and Agenda 2030. *UNDP. United Nations Dev. Program.* 40 (2016).
 30. Salinas, E., Wallace, L., Painter, Z., Lehm, C. & Ramírez, A. *The environmental, economic and sociocultural value of indigenous territorial management in the Greater Madidi Landscape*. (2017).
 31. Simon, R. & Aalbers, G. *The 2020 Capacity to Combat Corruption (CCC) Index Assessing Latin America's ability to detect, punish and prevent corruption amid covid-19*. (2020).
 32. UNODC. UN Office on Drugs and Crime's International Homicide Statistics database. <https://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/statistics.html> (2020).
 33. Alvarado, N. & Muggah, R. *Crime and Violence. Obstacles to Development in Latin American and Caribbean Cities*. (2018).
 34. Gobierno nacional de Colombia y Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo, F.-E. Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera. Proceso constituyente fragmentado. Un nuevo pacto o contrato social para la paz. 3–4 (2016).
 35. Hidalgo-Capitán, A. L., Arias, A. & Ávila, J. *El pensamiento indigenista ecuatoriano sobre el Sumak Kawsay. Sumak Kawsay Yuyay. Antología del pensamiento indigenista ecuatoriano sobre Sumak Kawsay* (2014).
 36. Global Witness. *Defending tomorrow: The climate crisis and threats against land and environmental defenders*. URL: <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/defending-tomorrow> (2020).

37. Fair Finance International, Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor & Sweden Sverige. *Financiamentos e investimentos no desmatamento da Amazônia e do Cerrado São*. (2020).
38. Lancet COVID-19 Commission. *Transforming Recovery into a Green Future. Statement of the Lancet COVID-19 Commission task force on Green Recovery*. <https://static1.squarespace.com/static/5ef3652ab722df11fcb2ba5d/t/60a3cae4eff4662023cfc88a/1621347052333/Green+Recovery+TF+March+Statement.pdf> (2021).